

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Wien, 2. Juni. Die „Donauzeitung“ klärt den in dem österreichischen Konsulate in Balona stattgehabten Vorfall dahin auf, daß nicht Waffen, sondern nur zwei Säcke Pulver daselbst vorgefunden worden seien; diese hätte ein italienischer Emissar auf hinterlistige Weise in das Haus des österreichischen Konsular-Agenten eingeschmuggelt und denselben hierauf denuncirt. Der Konsular-Agent hätte selbst auf Haussuchung angetragen. Der Verhaftete sei auf telegraphisch eingegangenen Befehl der Pforte freigelassen worden.

Paris, 2. Juni. Im Departement der Seine sind in sämtlichen Wahlbezirken mit Ausnahme des sechsten, wo keine absolute Majorität erzielt wurde, die Kandidaten der Opposition gewählt worden. Im ersten Wahlbezirk wurde Gavon, Redakteur des „Siecle“, gegen den Kandidaten der Regierung Delfessier gewählt. Im zweiten Wahlbezirk erhielt Thiers mit 11,112 gegen Duvivier mit 9857 Stimmen die Majorität. Im dritten Wahlbezirk siegte Dillivier mit 18,151 St., während auf den Regierungskandidaten Barin nur 9957 fielen. Im vierten Wahlbezirk siegte Picard mit 17,046 St. gegen den Regierungskandidaten General Perrot, der nur 6487 St. erhielt. Im fünften Wahlbezirk wurde Jules Favre mit 17,396 St. gewählt, der Regierungskandidat Maire Leoy erhielt 7552 St. Im sechsten Wahlbezirk, wo eine nochmalige Wahl stattfinden muß, waren auf den Chef-Redacteur der „Opinion nationale“, Guérault, 11,110, auf den Regierungskandidaten Fouché-Lepelletier 9525, und auf die Oppositionskandidaten Cochin 6600, und Prevost-Paradol 2200 Stimmen gefallen. Im siebenten Wahlbezirk wurde Darimon gegen den Regierungskandidaten Konstant Say, im achten Jules Simon gegen den Kandidaten der Regierung, Königswarter, und im neunten Eugène Pelletan gegen den Regierungskandidaten, ehemaligen Maire Picard, gewählt. Montalembert ist durchgefallen. (Weitere Ausführung der gestrigen Depesche.)

Paris, 2. Juni. In Nantes ist der Kandidat der Opposition, Vanjunaix gewählt worden. In den Departements haben, so weit bis jetzt bekannt, acht Oppositionskandidaten die Majorität erhalten.

Krakau, 1. Juni. Die warihauser Depesche, welche eine Niederlage Ostonski bei Koniepol meldet, ist durchaus falsch. Die Stadt wurde von den Russen weder eingenommen noch verbrannt. Auf dem Rückzuge haben die Russen das Schloß Chyazkow beschossen. Ostonski soll die Russen bei Janow geschlagen haben. (S. unsern Bericht in Nr. 246. D. Reb.)

Frankfurt, 1. Juni. Die heutige „Europäer“ bringt den Text einer nach Wien und Berlin gerichteten, und auch den übrigen europäischen Mächten mitgetheilten dänischen Note vom 16. Mai, welche behauptet, der reale Inhalt des Patents vom 30. März rechtfertige keinerlei Reclamation des Bundes; der König von Dänemark habe keine Verpflichtungen nicht zu veranlassen, die letzte Maßregel betreffe ausschließlich die Stellung Solsteins zur Monarchie. Die Beschlüsse und Drohungen des Bundes haben keine Wahl gelassen; das Patent vom 30. März müsse aufrechterhalten werden, wenn die Monarchie nicht paralysirt sein sollte.

Die Ordnungen gegen die Presse

werden durch folgendes Schreiben des Staatsministeriums an Seine Majestät den König motivirt:

„Eurer königlichen Majestät beehrt sich das ehrfurchtsvoll unterzeichnete Staatsministerium hierbei den Entwurf einer auf Grund des Artikels 63 der Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850 zu erlassenden allerhöchsten Verordnung, die Befugniß der Verwaltungs-Behörden zum Verbot von Zeitungen und Zeitschriften betreffend, allerunterthänigst vorzulegen.

Das Staatsministerium hält es unter den gegenwärtigen Verhältnissen für die dringende und unerlässliche Aufgabe der Staats-Regierung, ihrerseits auf jede Weise dahin zu wirken, daß die leidenschaftliche und unnatürliche Aufregung, welche in den letzten Jahren in Folge des Parteistreitens die Gemüther ergriffen hat, einer ruhigeren und unbefangeneren Stimmung weiche. Hierzu scheint vor Allem erforderlich, daß der aufregenden und verwirrenden Einwirkung der Tagespresse kräftig und wirksam entgegengetreten werde.

Die Erfahrung der jüngsten Zeit hat von Neuem überzeugend dargelegt, daß die durch das Pressegesetz vom 12. Mai 1851 lediglich in die Hand der Gerichte gelegte Einwirkung hierzu nicht ausreicht.

Die von der Verwaltung früher auf Grund der §§ 71–74 der Allgemeinen Gewerbe-Ordnung vom 17. Januar 1845 in Anspruch genommene Befugniß zur administrativen Entziehung des Gewerbebetriebes auch in Bezug auf die Presse ist durch das deklaratorische Gesetz vom 21. April 1860 aufgehoben worden.

Bei den Verhandlungen, welche dem Erlasse dieser Declaration seit dem Ende des Jahres 1858 innerhalb des damaligen Staatsministeriums vorhergingen, war vorzugsweise der Gesichtspunkt maßgebend, die seit dem Erscheinen des Pressegesetzes vom 12. Mai 1851 unaufhörlich freitragende Frage über die Zulässigkeit einer ferneren Anwendung der Bestimmungen der Gewerbe-Ordnung auf die Presse zu beseitigen. Dagegen wurde namentlich seitens der zunächst beteiligten Ministerien des Innern und der Justiz keinesweges verkannt, daß es nicht unbedenklich sei, auf jene bis dahin geübte Verwaltungsbefugniß ohne Weiteres und ohne jeden genügenden Ersatz zu verzichten. Es wurde ausdrücklich geltend gemacht, daß durch eine solche Maßregel die Verwaltung, die nach ihrem allgemeinen Beruf, so wie nach den Absichten des Pressegesetzes den wesentlichsten Antheil an der Ueberwachung der Presse sich zu vindiciren, so berechtigt als verpflichtet sei, eines der wirksamsten Mittel zur Lösung dieser Aufgabe, ja desjenigen Mittels, welches nach den Erfahrungen der letzten 10 Jahre als das allein nachhaltig und durchgreifend wirkende sich gezeigt und eben deshalb von der früheren Regierung seit Emanation der Presseverordnung vom 5. Juni 1850 als unentbehrlich festgehalten worden sei, völlig beraubt und in ihrem Einflusse auf die Presse in bedenklicher Weise geschwächt werden würde. Die im Ganzen bessere und besonnenere Haltung, zu welcher die Presse sich seit dem Jahre 1850 allmählich verstanden habe, sei nach allen von der Verwaltung gemachten Beobachtungen in weit geringerem Grade den durch das Pressegesetz statuirten Repressivmitteln resp. der nach § 54 in die Hand der Gerichte gelegten Cognition über die Concessionsentziehung, als der im Princip von der Regierung festgehaltenen Anwendbarkeit der §§ 71–74 der allgemeinen Gewerbe-Ordnung auf die bei der Presse beteiligten Gewerbe zu danken.

Aus Anlaß dieser Bedenken wurden im Jahre 1859 mannigfache Vorschläge erörtert, um an Stelle der bisherigen Anwendung der §§ 71–74 der A. G. O. auf Pressgewerbe ein anderweitiges administratives Verfahren oder eine Erweiterung der gerichtlichen Befugnisse zur Concessionsentziehung zu setzen. Es konnte jedoch eine Verständigung über die einschlagenden Wege nicht erzielt werden, und es

wurde deshalb von der Erledigung der Frage überhaupt und auch von der Vorlage eines deklaratorischen Gesetzes zur Zeit Abstand genommen.

Als das Staatsministerium darauf im Jahre 1860 auf die Angelegenheit zurückkam, glaubte dasselbe mit Rücksicht auf die damalige Haltung der Presse sich vorläufig auf die Beseitigung der Streitfrage in Betreff der §§ 71–74 der A. G. O. beschränken, dagegen auf neue positive Bestimmungen über die Concessions-Entziehung fürerst verzichten zu können. Man verhehlte sich freilich auch damals innerhalb des Staatsministeriums nicht, daß bei einer veränderten Haltung der Presse das Bedürfnis anderweitiger Bestimmungen wieder hervortreten könne, und es wurde auch in dem unterm 28. Januar 1860 von dem Staatsministerium an Sr. königliche Majestät erstatteten Immediatberichte Namens des Justizministers eine ausdrückliche Verwahrung dagegen wiederholt, daß durch die Rechtsprechung ein hinreichender Schutz gegen den Mißbrauch des Betriebes der Pressgewerbe in allen Fällen gewährt werden könne.

In der That ist die Hoffnung, zu welcher die damalige Haltung der Presse zu berechtigten, sehr bald gelauscht worden.

Je mehr die Staatsregierung sich genöthigt sah, den unberechtigten und übertriebenen Erwartungen und Forderungen der Parteien Widerstand zu leisten, desto leidenschaftlicher und rückhaltloser mißbrauchte ein Theil der Presse die derselben gewährte Freiheit zur heftigsten und selbst gefährlichsten Opposition gegen die Regierung Sr. königlichen Majestät und zur Untergrabung aller Grundlagen eines geordneten Staatswesens, so wie der Religion und der Sittlichkeit. An der beklagenswerthen Verirrung der Gemüther, welche die jetzige Lage der Staatsverhältnisse zuzuschreiben ist, trägt unzweifelhaft die völlig ungezügelter Einwirkung der Presse einen großen Theil der Schuld.

Die positive Gegenwirkung gegen die Einflüsse derselben vermittelst der conservativen Presse kann schon deshalb den wünschenswerthen Erfolg nur theilweise haben, weil die meisten der oppositionellen Organe durch eine langjährige Gewöhnung des Publikums und durch die industrielle Seite der betreffenden Unternehmungen eine Verbreitung besitzen, welche nicht leicht zu bekämpfen ist.

Die Einwirkung der Justiz-Behörden aber auf Grund des Pressegesetzes vom 12. Mai 1851 und des Strafgesetzbuches hat sich als unzureichend erwiesen, um die Ausschreitungen der Presse erfolgreich zu hindern. Der Kampf wird seitens der Letzteren zum Theil auf eine Weise geführt, bei welcher die Remedur durch die Rechtspflege kaum möglich ist. Die gefährlichsten Angriffe und Insinuationen gegen die Staats-Regierung, ja gegen die Krone selbst, werden mit Vorbedacht so geführt, daß sie zwar für Jedermann leicht verständlich, auch für die große Masse des Volkes zugänglich und von verderblicher Wirkung sind, ohne jedoch jederzeit den Thatbestand einer strafbaren Handlung, wie ihn der Richter seiner Rechtsprechung zu Grunde legen muß, nachweisbar darzustellen. Oft auch bieten ganze Artikel für sich nicht die Handhabe zur gerichtlichen Verfolgung, während doch der Zusammenhang derselben mit der gesammten sonstigen Haltung des Blattes die klare Ueberzeugung von der verwerflichen und staatsgefährlichen Absicht gewährt. Es existirt eine Anzahl gerade in den unteren Schichten der Bevölkerung viel gelester Blätter, welche auf solche Weise täglich die verderblichsten Auffassungen und Darstellungen verbreiten und augensichtlich einen vergiftenden Einfluß auf die öffentliche Stimmung und auf die Sittlichkeit des Volkes üben.

Gegen diese gefährliche Einwirkung der Presse kann eine Remedur nur eintreten, wenn neben der gerichtlichen Verfolgung einzelner strafwürdiger Kundgebungen ein Blatt auch wegen seiner Gesamthaltung zur Rechenschaft gezogen werden kann, wenn der Staats-Regierung die Möglichkeit gegeben wird, der sichtlich und fortdauernd verderblichen Haltung eines Blattes ein Ziel zu setzen.

Indem das Staats-Ministerium die Ergreifung derartiger Maßregeln durch die obwaltenden Verhältnisse für unbedingt geboten erachtet, mußte sich dasselbe zuvörderst die Frage vorlegen, ob es sich empfehle, auf den früheren durch die Declaration vom 21. April 1860 beseitigten Zustand zurückzugehen oder neue anderweitige Bestimmungen über Concessions-Entziehungen zu erlassen.

Gegen die Wiederherstellung des früheren Zustandes glaubt sich das Staats-Ministerium vorzugsweise deshalb erklären zu müssen, weil mit derselben alle die Bedenken, Zweifel und Streitigkeiten wieder aufleben würden, welche sich an die Auslegung des Begriffes der „Unbescholtenheit“ in § 1 des Pressegesetzes vom 12. Mai 1851 geknüpft haben.

Außerdem kommt in Betracht, daß eine Concessions-Entziehung nach §§ 71–74 der A. G. O. den einzelnen Theilnehmer an einem gefährlichen Unternehmen trifft, dagegen die anderweitige Fortsetzung des gefährlichen Unternehmens selbst nicht ohne Weiteres hindern und insofern die erwartete eingreifende Wirkung nicht üben würde.

Das Staats-Ministerium hat sich deshalb dafür entschieden, einen anderen direkteren Weg zu betreten und das Verfahren geradezu auf das Verbot des einzelnen gefährlichen Press-Erzeugnisses, der bezüglichen Zeitung oder Zeitschrift zu richten.

Bei der Beurtheilung der Nothwendigkeit eines Verbots soll die Ueberzeugung maßgebend sein, daß eine Zeitung durch ihre fortdauernde Haltung die öffentliche Wohlfahrt gefährde.

Als Kriterien einer solchen Haltung sind ausdrücklich dieselben Ausschreitungen angenommen, welche nach dem Strafgesetzbuch ein gerichtliches Einschreiten begründen, nur eben mit dem Unterschiede, daß Letzteres auf die einzelnen Auszerrungen gerichtet ist, in welchen ein bestimmter strafbarer Thatbestand vorliegt, während bei dem administrativen Verfahren das Vorhandensein der Ausschreitung nach dem im Strafgesetzbuch erwähnten Richtungen aus der Gesamthaltung des Blattes und zwar aus seiner dauernden Gesamthaltung während einer längeren Zeit entnommen werden soll.

Die Behörde, welcher das administrative Verfahren nach dem Entwurf übertragen wird, ist eben so wie bei den Concessions-Entziehungen nach §§ 71–74 der A. G. O. das Plenum der betreffenden Bezirks-Regierung. Es erscheint dies um so angemessener, als die fortdauernde Kenntnissnahme von der Haltung der Presse und die Ueberwachung derselben auch sonst zu den Obliegenheiten der Regierung gehört.

Das Verfahren selbst ist mit den erforderlichen Modificationen nach den Vorschriften des Gesetzes vom 22. Juni 1861 geordnet. Dasselbe Befugniß, welche der Verwaltung durch die vorliegende

Verordnung in Bezug auf inländische Blätter ertheilt werden soll, muß ihr konsequenter Weise auch in Bezug auf auswärtige Blätter zustehen.

Durch § 52 des Pressegesetzes vom 12. Mai 1851 ist dem Minister des Innern die Befugniß zum Verbot eines ausländischen Blattes unter der Bedingung ertheilt, daß vorher eine gerichtliche Beurtheilung desselben stattgefunden habe. Unter Aufrechterhaltung dieser Bestimmung scheint es notwendig, der Verwaltung auch in Bezug auf die auswärtige Presse die Befugniß zuzuwenden, eine Zeitung oder Zeitschrift um ihrer staatsgefährlichen Gesamthaltung willen zu verbieten. Der Natur der Sache nach kann dies in solchem Falle nicht durch ein Verfahren bei einer Bezirks-Regierung, sondern nur durch Beschluß des Staatsministeriums erfolgen.

Das Staatsministerium verkennt nicht die Bedeutung der in Rede stehenden Verordnung gegenüber den bisherigen Bestimmungen über die gesetzliche Regelung der Pressefreiheit.

Dasselbe ist aber zugleich überzeugt, daß die Staats-Regierung zur Ergreifung derartiger Maßregeln befußt Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit nicht bloß durch Art. 27 und 63 der Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850 unzweifelhaft berechtigt ist, sondern daß durch die Einführung der beabsichtigten Verordnung auch der freien Meinungs-Außerung, welche die Verfassung gewährleistet, in Wahrheit kein Eintrag geschieht.

Indem den verwerflichen Ausschreitungen einer zügellosen Presse Einhalt gethan wird, wird die Pressefreiheit selbst auf den Boden der Sittlichkeit und der Selbstschätzung zurückgeführt werden, auf welchem allein sie gedeihen und sich dauernd befestigen kann.

Sr. königliche Majestät bittet demgemäß das ehrfurchtsvoll unterzeichnete Staatsministerium, die allerunterthänigst beigefügte Verordnung, die Befugnisse der Verwaltungsbehörden zum Verbot von Zeitungen und Zeitschriften betreffend, allergnädigst vollziehen zu wollen. Berlin, den 1. Juni 1863.

Das Staats-Ministerium.

von Bismarck. von Bodelschwingh. von Roon.
Graf von Genzlin. von Mähler. Graf zur Lippe.
von Selchow. Graf zu Eulenburg.

An des Königs Majestät.

Die Ordnungen der Presse selbst lauten, wie folgt:
Verordnung, betreffend das Verbot von Zeitungen und Zeitschriften.

Vom 1. Juni 1863.

Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden König von Preußen etc., verordnen, auf den Antrag Unseres Staatsministeriums und auf Grund des Artikels 63 der Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850, was folgt:

§ 1. Die Verwaltungsbehörden sind befugt, das fernere Erscheinen einer inländischen Zeitung oder Zeitschrift wegen fortdauernder, die öffentliche Wohlfahrt gefährdender Haltung zeitweise oder dauernd zu verbieten.

Eine Gefährdung der öffentlichen Wohlfahrt ist als vorhanden anzunehmen, nicht bloß wenn einzelne Artikel für sich ihres Inhalts wegen zur strafrechtlichen Verfolgung Anlaß gegeben haben, sondern auch dann, wenn die Gesamthaltung des Blattes das Bestreben erkennen läßt oder dahin wirkt:

die Ehrfurcht und die Treue gegen den König zu untergraben, den öffentlichen Frieden durch Aufreizung der Angehörigen des Staates gegen einander zu gefährden, die Einrichtungen des Staates, die öffentlichen Behörden und deren Anordnungen durch Behauptung entstellter oder gefälschter Thatfachen oder durch Schmähungen und Verhöhnungen dem Haß oder der Verachtung aussetzen, zum Ungehorsam gegen die Gesetze oder gegen die Anordnungen der Obrigkeit anzureizen, die Gottesfurcht und die Sittlichkeit zu untergraben, die Lehren, Einrichtungen oder Gebräuche einer der christlichen Kirchen oder einer anerkannten Religionsgesellschaft durch Spott herabzusetzen.

§ 2. Das Verbot erfolgt, nach vorheriger zweimaliger Verwarnung des betreffenden Verlegers, durch Plenarbeschluß der Regierung, in deren Bezirke die Zeitung oder Zeitschrift erscheint.

§ 3. Wenn der Regierungs-Präsident die Ueberzeugung gewinnt, daß die Haltung einer Zeitung oder Zeitschrift den in § 1 bezeichneten Charakter hat, so hat er dem Verleger derselben zunächst eine mit Gründen unterstützte schriftliche Verwarnung zu ertheilen. Bleibt diese und eine nochmalige Verwarnung fruchtlos, so kann innerhalb der zwei auf die letzte Verwarnung folgenden Monate das Verfahren wegen des Verbots der Zeitung oder Zeitschrift bei der Regierung eingeleitet werden.

Ist innerhalb dieser Frist die Einleitung des Verfahrens nicht erfolgt, so ist vor späterer Einleitung eines solchen eine nochmalige vorherige Verwarnung erforderlich.

§ 4. Der Präsident der Regierung verfügt, eintretenden Falls, die Einleitung des Untersuchungs-Verfahrens und bezeichnen den Beamten, welcher die Einrichtungen der Staatsanwaltschaft wahrzunehmen hat.

Letzterer überreicht der Regierung die Anschuldigungsschrift. Der Angeklagte (der Verleger) wird unter abschließlicher Mittheilung derselben zu einer vom Regierungs-Präsidenten zu bestimmenden Plenar Sitzung zur mündlichen Verhandlung vorgeladen. Bei dieser Verhandlung, welche in nicht öffentlicher Sitzung stattfindet, so wie bei der Entscheidung der Sache, wird nach Vorchrift der §§ 35–39 und 31 des Gesetzes, betreffend die Dienstherrn der nicht richterlichen Beamten vom 21. Juli 1852 (Gesetz-Sammlung S. 465), verfahren. Die Entscheidung kann jedoch nur auf Zurückweisung der Anklage oder auf zeitweises oder dauerndes Verbot des ferneren Erscheinens der Zeitung oder Zeitschrift lauten.

§ 5. Gegen die Entscheidung der Regierung steht dem Staatsanwalt, wie dem Verleger der Rekurs an das Staatsministerium binnen zehn Tagen zu. Im ersten Falle ist die Rekurschrift des Staatsanwalts dem Verleger mit einer präkognitiven Frist von zehn Tagen zur Beantwortung mitzuthemen.

Die Einlegung des Rekurses hält jedoch die Vollstreckung einer auf dauerndes Verbot lautenden Entscheidung der Regierung nicht auf.

§ 6. Wenn sich aus öffentlichen Ankündigungen oder aus anderen notorischen Thatfachen ergibt, daß eine verbotene Zei-

tung oder Zeitschrift unter demselben oder einem anderen Namen anderweit fortgesetzt werden soll, so steht dem Präsidenten der betreffenden Regierung die Befugnis zu, dieses Unternehmen ohne Weiteres zu verbieten.

§ 7. Wer einem auf Grund dieser Verordnung erlassenen, öffentlich oder ihm besonders bekannt gemachten Verbote entgegen eine Zeitung oder Zeitschrift verkauft, ausstellt oder sonst gewerbmäßig verbreitet, wird für jede so verkaufte, ausgelegte oder sonst gewerbmäßig verteilte oder verbreitete Nummer, jedes Heft oder Stück derselben mit Geldbuße von zehn bis einhundert Thalern oder mit Gefängnis von einer Woche bis zu einem Jahre bestraft.

Die Anwendung der durch die Verbreitung von Schriften strafbaren Inhalts sonst verwirkten Strafen wird durch diese Bestimmung nicht ausgeschlossen.

§ 8. Für den Polizeibezirk von Berlin und Charlottenburg werden die in dieser Verordnung dem Regierungs-Präsidenten zugewiesenen Funktionen von dem Polizei-Präsidenten in Berlin wahrgenommen, und findet das Verfahren bei dem Polizei-Präsidium zu Berlin statt.

§ 9. Auswärtige Blätter können wegen fortdauernder, die Wohlfahrt des preussischen Staates gefährdender Haltung (§ 1) durch Beschluß des Staats-Ministeriums verboten werden.

§ 10. Vorstehende Verordnung tritt mit dem heutigen Tage in Kraft. Urkundlich unter unserer höchstenhändigen Unterschrift und beigedrucktem königlichen Inseel.

Gegeben Berlin, den 1. Juni 1863.

(L. S.) **Wilhelm.**

von Bismarck, von Bodenschwingh, von Koon.
Graf von Ikenplig, von Mähler, Graf zur Lippe.
von Selchow, Graf zu Eulenburg.

Preußen.

Berlin, 2. Juni. [Amtliches.] Se. Majestät der König haben allergnädigst geruht: Dem Landes-Direktor der Neumark, Major u. Landrath a. D. Frhrn. v. d. Goltz auf Kreizig im Kreise Schivelbein, den rothen Adlerorden zweiter Klasse mit Eichenlaub, dem Altkronen an der Sternwarte zu Bilk, Dr. Robert Luther, den rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife, dem Schloß-Inspizitor Steineck zu Schloß Engers bei Coblenz und dem Landbesitzer, Pfarrer Kloeber zu Wanlo im Kreise Grevenbroich, den rothen Adler-Orden vierter Klasse, dem Kaufmann Karl Joseph Aloys Gilka zu Berlin den königlichen Kronen-Orden dritter Klasse, so wie dem zum Gouverneur in Luxemburg kommandirten Unteroffizier Mohrmann des 1. Bataillons (Köln) 2. rheinischen Landwehr-Regiments Nr. 28, und dem Glöckner Pöschke an der katholischen Stadtpfarrkirche zu Bries das allgemeine Ehrenzeichen; ferner dem praktischen Arzt Dr. Schmurr zu Wollin den Charakter als Sanitäts-Rath zu verleihen. (St.-Anz.)

Berlin, 2. Juni. [Seine Majestät der König] nahmen heute die militärischen Meldungen in Gegenwart des commandirenden Generals des Garde-Corps und des interimistischen Commandanten entgegen. Vortrag bei Se. Majestät hatten: der Polizei-Präsident und das Militär-Kabinet. Auch empfingen Se. Majestät im Laufe des Vormittags den Besuch des Prinzen und der Prinzessin Friedrich von Hessen.

Der königliche Landbaumeister Heidman zu Koblenz ist zum königlichen Bau-Inspizitor ernannt, und demselben die Bau-Inspizitorstelle zu Arnberg verliehen worden.

Am Gymnasium zu Hohenstein ist der ordentliche Lehrer Blümel zum Oberlehrer befördert worden.

[Ueber die politische Haltung des Kronprinzen] schreibt die „B. Z.“: Die Zeitungen beginnen sich seit einiger Zeit mit der politischen Haltung des Kronprinzen zu beschäftigen. Nichts kann mißlicher sein. Denn wenn es auch in einem monarchischen Lande von dem höchsten Interesse ist, zu erfahren, welcher politischen Richtung der Thronfolger angehört, so kann dieses Interesse bei uns wegen Mangel an Daten nicht befriedigt werden. Der Kronprinz hat durch keine einzige Handlung zu erkennen gegeben, daß er mit dem jetzigen Systeme irgendwie im Widerspruch sich befindet. Denn die Reise vom vorigen Herbst nach Italien fand mit entschiedener Billigung des Ministeriums statt, und dieselbe berührte bekanntlich Turin nicht. Dafür machte der Kronprinz dem in Rom in der Verbannung lebenden Franz II. seine Aufwartung. Nach amtlichen oder halbamtlichen Berichten hat der Kronprinz den Sitzungen des Staatsministerii seit Monaten beigewohnt. Das ist zwar, aber nicht amtlich, bestritten! Der Kronprinz hat ferner zu Pflingsten in der Altmark Leute von sehr entschiedener feudaler Richtung besucht. Bei dem Zuge durch die Altmark ist ihm Herr v. Bismarck auf weißem Rosse vorausgeritten. Bei der Reise nach Preußen wird Se. k. Hoheit vom Obersten Peterson, einem Manne von entschieden feudaler Richtung, begleitet werden, und wird derselbe beim Grafen Dohna-Schlobitten, dessen Richtung bekannt genug ist, Quartier nehmen. Daß Herr Geheimrath Dunder noch immer im Rathe des Kronprinzen, ist freilich ein Gegenstand. Wie gesagt, es ist Alles leeres Conjecturiren, was wir über die politische Richtung des Kronprinzen hören. Ob es möglich wäre, etwas Näheres zu erfahren, wissen wir nicht. So viel steht fest, wirklich oppositionelle Schritte des Thronfolgers würden nicht verborgen bleiben. Als die rheinische Städteordnung 1856 beraten wurde, verlangte der damalige Prinz von Preußen, jetzt König Wilhelm, daß diese reactionäre Gesetz nicht publicirt werde. Diese Thatsache gelangte in die Presse. Die „Kreuzzeitung“ fiel mit wahrer Berichtigungswuth über dieselbe her. Am andern Tage war sie von oben her genöthigt, ihre eigenen Worte zu essen und zu erklären, „die Nachricht wäre doch wahr.“ Der Lindenbergsche Brief über die Haltung, welche der hohe Herr damals gegen das Ministerium angenommen, und der zum bekannten Majestätsbeleidigungsprozeß führte, ist auch wohl nicht vergessen.

[Ihre Majestät die Königin] werden, wie verlautet, am Freitag Morgen von Baden-Baden zurückkehrend auf Schloß Valsberg eintreffen und etwa zehn Tage daselbst verweilen. Se. Maj. der König werden, außerdem Vernehmen nach, heute Abend oder morgen dahin übersiedeln.

[I. E. H. die Frau Kronprinzessin] wird sich morgen Abend nach Danzig begeben, um am 4ten daselbst mit höchstihrem Gemahl zusammenzutreffen.

Der Wirkl. Geh. Rath v. Mantuffel hat sich heute von hier zur Kur nach Rissingen begeben.

[Regierungs-Präsident v. Pittwiz.] Wie der „Danz.“ von hier geschrieben wird, ist zum Regierungs-Präsidenten in Danzig, Regierungs-Vize-Präsident v. Pittwiz, jetzt bei der Regierung in Breslau, bestimmt; daß, wie die „Zeu. Corr.“ gemeldet hatte, Herr v. Bernuth nach Danzig als Regierungs-Vize-Präsident gehen werde, wird als durchaus unbegründet bezeichnet.

Russland.

Krieg in Polen.

□ **Kalisz, 2. Juni.** [Hartnäckiger und blutiger Kampf bei Grochow.] Das Gefecht zwischen den Insurgenten und Russen

erstreckte sich auf die Dörfer Grochow, Turantow und Grzy miczem und soll der Kampf ein sehr erbitterter gewesen sein. (Vergl. in Nr. 249 der Bresl. Zeitung die Correspondenz □ Kalisz vom 31. Mai.) Zeugniß davon giebt eine Menge Wagen mit schwer verwundeten Russen, welche heute hier eintrafen und auch noch erwartet werden. Daß die Polen glücklich gekämpft haben, dürfte man aus dem Umstande schließen, daß sie 2 Kanonen erobert und das Feld behauptet haben. Das russische Militär, welches an dem Treffen Theil genommen hatte, kehrte in einem sehr demoralisirten Zustande und stark reducirt hierher zurück. Der Kampf scheint noch nicht beendet zu sein, denn heute rückten bereits wieder neue Truppen von hier aus. Die Anzahl der Todten und Verwundeten, sowohl von Seiten der Polen wie Russen kann natürlich nicht genau angegeben werden. Die Russen brachten fünf Gefangene mit, darunter den Bürgermeister von Stawiczin und den Ortsgeistlichen.

Posen, 2. Juni. [Uebertritt russischen Militärs.] Aus Pleschen wird uns mitgetheilt, daß daselbst vorgestern russische Soldaten, natürlich bewaffnet, sich aufgehalten haben, und daß in Folge eines dadurch entstandenen Aufstands mehrere Verhaftungen vorgenommen worden sind. Nähere Details fehlen noch. (Dsd. Ztg.)

*** Durch freundliche Mittheilung sind wir in Stand gesetzt, in vorstehende etwas mysteriös klingende Nachricht der „Dsd. Ztg.“ etwas Licht zu bringen. Es ist uns nämlich folgende Correspondenz höchst befreundeten Inhalts zugegangen:

□ **Pleschen, 2. Juni.** Die Schulpflichtigkeit und Rechtsunsicherheit der Bewohner der preussischen Grenze ist gestern auch bei uns zur Thatsache geworden. Nachdem gegen Mittag, ohne Begleitung preussischen Militärs, vier russische Soldaten in die Stadt gekommen, langten im Laufe des Nachmittags circa sechs Wagen mit russischen Soldaten in Begleitung mehrerer berittener Offiziere an, um Proviant zu holen. Einer dieser russischen Offiziere gerieth mit einem Bewohner Pleschens in Streit und machte Gebrauch von seinem Pistol, glücklicherweise ohne Jemand zu verletzen. Anstatt den Offizier sofort zu verhaften und vor das zukünftige Gericht zu stellen, ließ man ihn mit den übrigen russischen Soldaten ruhig davon jagen. Es wäre wohl zu wünschen, daß in dieser Angelegenheit eine strenge Untersuchung eingeleitet und durch geeignete Maßregeln Wiederholungen ähnlicher Vorkommnisse für die Zukunft vorgebeugt würde.

□ **Breslau, 3. Juni.** Se. Hoheit der Herzog von Braunschweig ist heute früh um 6½ Uhr mit Gefolge aus Sibyllenort hier angekommen, und hat sich sofort mit dem Schnellzuge der Ober-Schlesischen Bahn nach Wien begeben.

□ **Breslau, 3. Juni.** [Ereignisse.] Gestern Abend entspann sich am schwarzen Adler in der Matthiasstraße zwischen Civilpersonen und 3 Mann vom 58. Regiment ein Streit, der sich bis an die Oberthormstraße fortpflanzte. Ein junger Mann, welcher den einen Soldaten beleidigt haben soll, wurde nicht unerheblich am Auge verletzt; ein Fährder, welcher den Streit schlichtete, erlitt eine lebensgefährliche Kopfverletzung. Der eine Militär, welcher zuerst von der Waffe Gebrauch machte, wurde mit beschädigter Uniform auf die Wache gebracht. Gleichzeitig sollen zwei Militärpersonen in der Ohlauer-Vorstadt verhaftet worden sein.

□ **Gleiwitz, 2. Juni.** [Feuer.] Heute früh um 4½ Uhr brach in der Großmühle des Herrn Senators Goretzki, so weit bis jetzt festgestellt, durch Unvorsichtigkeit eines der Gefellen, Feuer aus, und in kaum zwei Stunden war die amerikanische Mühle, das anstoßende Wohnhaus und ein Speicher mit großen Vorräthen an Mehl und Getreide ein Raub der Flammen, und bis auf die nackten Mauern niedergebrannt. Die Thätigkeit unseres Feuer-Rettungs- und Wehrrheins hat sich bei diesem Brande auf's Glänzendste bewährt; denn seinen gut geleiteten und wohl geordneten Leistungen gelang es, die daran anstoßende deutsche Mühle und ein benachbartes Haus, die beide mit Holz bedeckt sind, vollständig zu retten. Die verbrannten Gebäude und Befände waren vertheilt. — In voriger Woche wurden wir vor einer beabsichtigten Brandstiftung, die gefährlich hätte werden können, glücklicherweise bewahrt. Ein Soldat bemerzte nämlich in dem Hause eines Destillateurs auf der Bahnhofsstraße, in dem auch ein Lager von Flachs und Ipeer sich befindet, Rauch aus dem Keller aufsteigen. Bei der Untersuchung fand man angezündeten Flachs, in dem der Pulver verborgen lag, und konnte noch zeitig genug schreckliches Unglück verhütet werden.

Meteorologische Beobachtungen.

Der Barometerstand bei 0 Grad in Pariser Linien, die Temperatur der Luft nach Reaumur.	Barometer.	Lufttemperatur.	Windrichtung und Stärke.	Wetter.
Breslau, 2. Juni 10 U. Abg.	334,77	+7,0	N. O.	Heiter.
3. Juni 6 U. Morg.	334,07	+5,2	N. 1.	Heiter.

Breslau, 3. Juni. [Wasserstand.] D.-B. 14 F. 5 Z. U.-B. — 8.4 Z.

Telegraphische Depeschen.

Paris, 3. Juni. In seinem Bulletin meldet der „Moniteur“: Von mehr als 268 bekannten Wahlen sind 252 gouvernemental ausgefallen, überall herrschte bei den Wahlen vollständige Ordnung.

[Angekommen 10 Uhr 35 Min. Vorm.] (Wolff's E. B.)
Newyork, 23. Mai, Abends. Offizielle Nachrichten reichen bis zum 20. Grant nahm Haines Bluff; die Befestigungen Vicksburgs zählen 58 Kanonen. Die Schlacht dauert fort.

[Angekommen 10 Uhr 35 Min. Vorm.] (Wolff's E. B.)
Puebla, 30. April. Zwei Treffen haben stattgefunden; im ersten behaupteten die Mexicaner ihre Positionen, im zweiten blieben sie Herren des Schlachtfeldes und nahmen 157 Zaunen gefangen.

[Angekommen 10 Uhr 35 Min. Vorm.] (Wolff's E. B.)

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

Paris, 2. Juni, Nachm. 3 Uhr. Auch heute war an der Börse wenig Leben. Die Rente begann zu 69, 45, stieg auf 69, 65 und schloß ziemlich fest zur Notiz. Consols von Mittags 12 Uhr waren 92½ eingetroffen. — Schlus-Course: 3proz. Rente 69, 55. Ital. Consols 72, 75. Ital. neueste Anleihe —, 3proz. Spanier —, 1proz. Spanier —. Defferr. Staats-Eisenbahn-Aktien 460, —. Credit-mobilier-Aktien 1400, —. Lomb. Eisenbahn-Aktien 566, 25.

London, 2. Juni, Nachm. 3 Uhr. Silber 61½. Türkische Consols 51½. Weiser schin. Consols 92, 1proz. Spanier 48½. Mexitaner 34½. 5proz. Russen 94. Neue Russen 92. Sardinier 88½. Hamburg 3 Monat 13 Mt. 7½ Sch. Wien 11 Mt. 35 Kr.

Der Dampfer „City of Newyork“ ist mit 158,500 Dollars und 3386 Pfd. St. in Queenstown eingetroffen und hat Nachrichten aus Newyork bis zum 23. v. M. daselbst abgegeben.

In Newyork war am 23. v. Mts. der Wechsel-Cours auf London 164, Goldagio 48½, Baumwolle 50—53.

Wien, 2. Juni, Mittags 12 Uhr 30 Minuten. Börse fest. 5proz. Metall 75, 80. 4½proz. Metall 68, —. 1854er Loose 94, 50. Anl.-Aktien 791, —. Nordbahn 173, 50. National-Anleihe 10, 60. Creditaktien 192, —. Staats-Eisenbahn-Aktien-Gert. 203, —. London 110, 90. Hamburg 83, —. Paris 44, —. Gold —, Silber —. Böhmische Westbahn —. Lombardische Eisenbahn 251, —. Neue Loose 123 75. 1860er Loose 97, 55.

Frankfurt a. M., 2. Juni, Nachm. 2 Uhr 30 Min. Defferr. Effekten im Allgemeinen behauptet, schlossen fest; Umsatz wenig belebt. Böhm. Westbahn 73. Finn. Anleihe 90½. Schlus-Course: Ludwigshafen-Verbach 142. Wiener Wechsel 105½. Darmstädter Bankaktien 239½. Darmst. Zettelbank 255½. 5proz. Metall 65½. 4½proz. Metall 60½. 1854er Loose 84½.

Defferr. National-Anleihe 70½. Defferr. Franz. Staats-Eisenb.-Aktien —. Defferr. Anl.-Anleihe 835. Defferr. Credit-Aktien 202. Neueste österr. Anleihe 88½. Defferr. Credit-Bahn 131. Rhein-Nahe-Bahn 33½. Mainz-Ludwigshafen Litt. A. 127.

Hamburg, 2. Juni, Nachm. 2 Uhr 30 Minuten. Börse geschäftlos. Finnische Anleihe 89, —. Schlus-Course: National-Anleihe 71½. Defferr. Credit-Aktien 85. Vereinsbank 103½. Norddeutsche Bank 105½. Rheinische 101. Nordbahn 63½. Disconto 3—3½. Wien 85, 50. Pestterburg 32.

Hamburg, 2. Juni (Getreidemarkt.) Weizen loco ruhig und unverändert, ab auswärts bleiben leichtere Sorten gefragt, ab Danemarl 122 bis 123 Pfd. ist zu 91 Thlr. fest zu haben und dürfte zu 92 wohl gemacht werden. Roggen loco fest, ab Elbing pr. Juni-Juli 120 Pfd. 72 Thlr. mit besonderer Bedingung verkauft; preussischer ab Ostsee pr. Juni 74, pr. Sept. 74½ angeboten. Del loco geschäftlos, pr. Ochr. 29½. Raffee lebhafter. Rint 500 Ctr. loco zu 11½ Thlr. verkauft.

Liverpool, 2. Juni. [Baumwolle.] 3000 Ballen Umsatz. — Preise gegen gestern unverändert.

Berliner Börse vom 2. Juni 1863.

Fonds- und Gold-Course.		Eisenbahn-Stamm-Aktion.	
Freiw. Staats-Anl. 1850/51	101½ G.	Dividende pro 1861/62	21.
Staats-Anl. von 1850/51	105½ bz.	Aachen-Masch.	3½ 3½ 13 G.
dito 1850/51	98½ bz.	Aach.-Mastich	0 6 4 34½ G.
dito 1854/55	101½ bz.	Amsterd.-Rott.	5 6 4 101½ G.
dito 1855/56	101½ bz.	Berg.-Märkische	6½ 6½ 108½ bz.
dito 1856/57	101½ bz.	Berlin-Anhalt.	8½ 8½ 148½ a ½ ba.
dito 1857/58	101½ bz.	Berlin-Hamburg	6 6 4 —
dito 1858/59	101½ bz.	Berl.-Potsd.-Mg.	11 11 4 182 bz.
dito 1859/60	101½ bz.	Berlin-Stettin	7½ 7½ 137½ bz.
Staats-Schuldscheine	80½ bz.	Böhm. Westb.	— 5 2 72 bz.
Präm.-Anl. v. 1855	123½ bz.	Breslau-Freib.	6½ 8 4 134 bz.
Berliner Stadt-Obl.	103½ B.	Coln-Minden	12½ 12½ 177½ bz.
Kur- u. Neumark	91 bz.	Cosel-Oderberg	0 ½ 4 64 bz.
Pommersche	90½ bz.	ditto St.-Prior.	— 4½ 93½ bz.
Posenische	103½ B.	ditto dito	— 5 93½ bz.
ditto neue	97½ G.	Ludwigsh.-Bexb.	8 9 4 141 G.
Schlesische	96½ bz.	Magd.-Halberst.	22½ 25½ —
Kur- u. Neumark	99½ bz.	Magd.-Leipzig	17 17 4 —
Pommersche	99½ bz.	Magd.-Wittenbg.	1 1½ 4 66½ bz.
Posenische	99½ bz.	Mainz-Ludwigsh.	7 7½ 4 126½ a ½ ba.
Preussische	99½ bz.	Mecklenburg	2½ 2½ 4 70½ bz.
Westph. u. Rhein.	99½ bz.	Neisse-Brieger	3½ 4½ 4 93½ B.
Sächsische	99½ bz.	Niedersch.-Märk.	4 4½ 4 97½ G.
Schlesische	99½ bz.	Niedersch. Zwgeb.	1½ 2½ 4 67½ B.
Louisd'or 110 G.	90½ bz.	Nord.-Fr.-Wihl.	3 3½ 4 64 a 63½ bz.
Goldkronen 97 B.	92½ bz.	Oberschles. A.	7½ 10½ 3½ 159½ bz.

Ausländische Fonds.		Bank- und Industrie-Papier.	
Oesterr. Metalliques	68½ B.	Preuss. Bank-A.	4½ 6½ 4½ 125½ bz.
ditto Nat.-Anl.	72½ G.	Baden-Kaas. Ver.	51½ 51½ 4 117½ G.
ditto Lott.-A. v. 60	88½ a 88 bz.	Danziger Bank	— 104½ G.
ditto 64er Pr.-Anl.	87½ B.	Königsberger	51 51½ 4 101½ B.
Russ. Engl. Anl. 1862	81 B.	Posen	51 51½ 4 96½ B.
ditto Poln. Sch.-Obl.	92½ a ½ bz.	Magdeburger	4½ 4½ 4 92 G.
Poln. Pfäbr.	—	Braunschweig	4 4½ 4 74½ etw. bz.
ditto III. Em.	92 G.	Weimar	4 5 4 90½ G.
Poln. Obl. a 500 Fl.	90½ G.	Gothaer	4½ 5 4 91½ etw. bz.
ditto a 300 Fl.	91½ bz.	Geraer	5½ 7½ 4 98½ etw. bz.
ditto a 200 Fl.	24 bz.	Thüringer	2½ 3 4 69½ etw. bz. u. G.
Kurhess. 40 Thlr.	—	Hamb. Nordb. B.	5 6 4 104½ G.
Baden. 35 Fl. Loose.	—	Verins-B.	5 6½ 4 103 G.

Eisenbahn-Prioritäts-Aktion.		Wechsel-Course.	
Berg.-Märkische	4½ 100½ bz.	Amsterdam 250 Fl.	16 143½ bz.
ditto II. 4½ 100½ B.		ditto 250 Fl.	2 M. 142½ bz.
ditto IV. 4½ 100½ B.		Hamburg 300 Mk.	15 151½ bz.
ditto III. v. St. 4½ 100½ B.		ditto 300 Mk.	2 M. 150½ bz.
Coln-Minden	4½ 101 G.	London 1 Lst.	3 M. 6 20½ bz.
ditto II. 4½ 102½ bz.		Paris 300 Frcs.	2 M. 79½ bz.
ditto III. 4½ 93½ G.		Wien 150 Fl.	8 T. 99½ bz.
ditto IV. 4½ 93½ G.		ditto 150 Fl.	2 M. 89½ bz.
Coa.-Oderb. (Wihl.)	4½ 92½ G.		
ditto II. 4½ 97½ B.			
Niedersch.-Märk.	4½ 98 B.		
ditto conv. 4½ 98½ B.			
ditto III. 4½ 97 B.			
ditto IV. 4½ —			
Niedersch. Zweigb.	—		
ditto B. 4½ 100 B.			
ditto C. u. D. 4½ 97½ B.			
ditto E. 4½ 85 B. u. B.			
ditto F. 4½ 100½ G.			
Oest.-Franz.	3 276 etw. 275 bz.		
Oest. südl. St.-B.	3 264 B.		
Rhein. v. St. gar.	4½ 101½ bz.		
Rhein-Nahe-B. gar.	4½ 100½ bz.		

Bank- und Industrie-Papier.		Wechsel-Course.	
Preuss. Bank-A.	4½ 6½ 4½ 125½ bz.	Augsburg 100 Fl.	2 M. 52½ bz.
Baden-Kaas. Ver.	51½ 51½ 4 117½ G.	Leipzig 100 Thlr.	2 M. 99½ G.
Danziger Bank	— 104½ G.	ditto 100 Thlr.	2 M. 99½ G.
Königsberger	51 51½ 4 101½ B.	Frankfurt a. M. 100 Fl.	3 M. 92½ bz.
Posen	51 51½ 4 96½ B.	Petersburg 100 R.-R.	3 W. 102½ bz.
Magdeburger	4½ 4½ 4 92 G.	ditto 100 R.-R.	3 M. 101½ bz.
Braunschweig	4 4½ 4 74½ etw. bz.	Warschau 90 R.-R.	8 T. 92 bz.
Weimar	4 5 4 90½ G.	Bremen 100 Thlr.	2 M. 109½ bz.
Gothaer	4½ 5 4 91½ etw. bz.		
Geraer	5½ 7½ 4 98½ etw. bz.		
Thüringer	2½ 3 4 69½ etw. bz. u. G.		
Hamb. Nordb. B.	5 6 4 104½ G.		
Verins-B.	5 6½ 4 103 G.		
Hannoversche	4½ 5 4 92½ B.		
Bromer	51 51½ 4 105½ G.		
Luxemburger	10 10 4 105 etw. bz.		
Darmst. Zettelb.	8½ 9 4 101½ B.		
Darmst. Credit-A.	3 6½ 4 95½ i. P. bz.		
Leipz. Credit-A.	5 3 4 84½ G.		
Meininger	6 7 4 96½ bz.		
Coburger	3 8 4 95½ etw. bz.		
Deutscher	8 8 4 78½		
Genfer	7 8 4 86½ a 86½ bz.		
Moldauer Lds.	1½ 2 4 50½ i. P. bz.		
Disc.-Com.-Ant.	6 7 4 101½ a u. G.		
Berl. Hand-Ges.	5 7 4 109 B.		
Schl. Bank-Ver.	6 6 4 101½ B.		
Minerva	0 — 5 35½ bz.		
Fbr.v. Eisenbnd.	5½ — 5 103 etw. bz. u. G.		

Wechsel-Course.		Telegraphische Depeschen.	
Amsterdam 250 Fl.	16 143½ bz.	Paris, 3. Juni.	In seinem Bulletin meldet der „Moniteur“: Von mehr als 268 bekannten Wahlen sind 252 gouvernemental ausgefallen, überall herrschte bei den Wahlen vollständige Ordnung.
ditto 250 Fl.	2 M. 142½ bz.	[Angekommen 10 Uhr 35 Min. Vorm.]	(Wolff's E. B.)
Hamburg 300 Mk.	15 151½ bz.	Newyork, 23. Mai, Abends.	Offizielle Nachrichten reichen bis zum 20. Grant nahm Haines Bluff; die Befestigungen Vicksburgs zählen 58 Kanonen. Die Schlacht dauert fort.
ditto 300 Mk.	2 M. 150½ bz.	[Angekommen 10 Uhr 35 Min. Vorm.]	(Wolff's E. B.)
London 1 Lst.	3 M. 6 20½ bz.	Puebla, 30. April.	Zwei Treffen haben stattgefunden; im ersten behaupteten die Mexicaner ihre Positionen, im zweiten blieben sie Herren des Schlachtfeldes und nahmen 157 Zaunen gefangen.
Paris 300 Frcs.	2 M. 79½ bz.	[Angekommen 10 Uhr 35 Min. Vorm.]	(Wolff's E. B.)
Wien 150 Fl.	8 T. 99½ bz.		
ditto 150 Fl.	2 M. 89½ bz.		

Berlin, 2. Juni. Weizen loco 57—70 Thlr. nach Qualität. — Roggen loco 80—82 Pfd. 45½—½ Thlr. ab Bahn bez., entfernt schwimmend 1 Ladung 80—81 Pfd. 45½—½ Thlr. bez., Juni und Juni-Juli 45—½ Thlr. bez. und Gld. ½ Thlr. Br., Juli-Aug. 45½—46½ Thlr. bez. und Br. ½ Thlr. Gld., Septbr.-Oktbr. 47½—½ Thlr. bez., Oktbr.-Novbr. 46½—47½ Thlr. bez. — Gerste, große und kleine, 32—38 Thlr. pr. 1750 Pfd. — Hafer loco 23—24½ Thlr., pomm. 24 Thlr. ab Bahn bez., Viehzucht pr. Juni und Juni-Juli 23½—23½ Thlr. bez., Juli-Aug. 23½—24½ Thlr. bez., Septbr.-Oktbr. 24½ Thlr. bez. — Erbsen, Rothwaare 46—50 Thlr., Futterwaare 43—46 Thlr. — Rübsen loco 14½ Thlr. Br., Juni 14½—½ Thlr. bez. und Br., Juni-Juli 14½ Thlr. Br., ½ Thlr. Gld., Juli-Aug. 14½ Thlr. Br., Aug.-Septbr. 14 Thlr., Septbr.-Oktbr. 13½—14½ Thlr. bez. und Gld. ½ Thlr. Br., Oktbr.-Novbr. 13½ Thlr. — Weizen loco 15½ Thlr. bez., 15½ Thlr. Br. — Spiritus loco ohne Zah 15—½ Thlr. bez., Juni und Juni-Juli 15½—½ Thlr. bez., Br. und Gld., Juli-Aug. 15½—½ Thlr. bez. und Gld., ½ Thlr. Br., Aug.-Septbr. 15½—½ Thlr. bez. und Br., Septbr.-Oktbr. 15½—½ Thlr. bez. und Br., ½ Thlr. Gld., Oktbr.-Novbr. 15½ Thlr. bez. und Gld., ½ Thlr. Br.